

Protección de Ríos y Derechos: Diez Años después del Informe de la Comisión Mundial de Represas

Tenemos la responsabilidad de satisfacer las necesidades de agua y energía del mundo de manera equitativa, manteniendo los ríos saludables y los medios de subsistencia que de ellos dependen. Nos preocupan las grandes represas, su planificación, implementación y funcionamiento.

Una década después de que la Comisión Mundial de Represas (CMR) publicara su precursor informe, la evidencia continúa señalando que estas obras - a menos que se desarrollen con los más estrictos estándares ambientales y sociales - representan un costo significativo para la gente y el planeta:

- La tercera *Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica* de la ONU (mayo 2010) indica que las especies de agua dulce se están perdiendo a un ritmo alarmante y que sus ecosistemas se encuentran incluso más amenazados que otros, debido en parte a los daños causados por las represas.
- Un artículo científico publicado recientemente en *Water Alternatives* revela que 472 millones de personas se han visto negativamente afectadas aguas abajo de grandes represas. Los autores afirman que esta situación “confiere carácter de urgente a la necesidad de evaluaciones más completas acerca de los costos de una represa y sus beneficios”.
- Los pueblos indígenas y tribales han sido afectados de manera desproporcionada por las grandes represas, perdiendo sus tierras y los recursos de los que dependen física, cultural y espiritualmente. Según un nuevo informe de *Survival International*, cientos de miles de pueblos indígenas desde Brasil a Etiopía se encuentran actualmente amenazados por represas planificadas.
- El cambio climático aumentará los problemas provocados por las grandes represas. Las alteraciones en los patrones de precipitaciones y el incremento de las inundaciones y las sequías pondrán en riesgo la seguridad de las represas, provocarán mayores daños sociales y ambientales, al mismo tiempo que debilitarán la viabilidad de generar energía hidroeléctrica mediante grandes represas. Por otra parte, la emisión de gases de efecto invernadero proveniente de los embalses se está convirtiendo en un gran problema en algunas regiones, como lo señala otro informe reciente de *Water Alternatives*.
- Las grandes represas han fracasado sistemáticamente en cumplir con sus objetivos de producción, la CMR concluyó que el rendimiento de más de la mitad de los proyectos de energía hidroeléctrica y casi la mitad de los proyectos irrigación analizados, era muy bajo.

En el año 2000, luego de un proceso integral, independiente y participativo, la CMR propuso un marco comprensivo basado en los derechos para la toma de decisiones sobre los proyectos de agua y energía.

Los principios expresados por la Comisión Mundial de Represas representan valores

fundamentales de los derechos humanos y la sustentabilidad. Estos incluyen: la realización de evaluaciones de opciones integrales; el respeto de los derechos de las comunidades afectadas mediante la negociación de acuerdos legalmente vinculantes; asegurar el consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas; la garantía de que las comunidades afectadas son las primeras en beneficiarse; la solución de los problemas provocados por proyectos ya existentes antes de construir nuevos; el suministro de caudales ambientales que aseguren el mantenimiento de los ecosistemas río abajo y de los medios de subsistencia; y la exigencia de planes de cumplimiento fundados y ejecutables.

Aunque el informe de la CMR ha generado debate, sus principios fundamentales se han reflejado cada vez más en normas jurídicas. Por ejemplo, han sido incorporados a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, a las políticas de salvaguarda del Banco Asiático de Desarrollo, a la Directiva marco del agua de la UE, así como a legislaciones y políticas nacionales de China, Colombia, Nepal, Noruega, Vietnam y otros países. Sin embargo, la aplicación efectiva de estas normas está lejos de ser completa en estos y otros países. Como lo señaló recientemente la publicación de *International Rivers* “Protección de Ríos y Derechos: recomendaciones de la Comisión Mundial de Represas para la acción”, los principios de la CMR también han sido valiosos en casos específicos.

A menudo existen mejores alternativas a las grandes represas, en particular para satisfacer las necesidades de agua y energía de las comunidades vulnerables o pobres. Estas alternativas son cada vez más viables en el sentido económico y en algunos casos superan el desarrollo de nuevas represas. En 2009, por ejemplo, se desarrolló mayor capacidad eólica que hidroeléctrica a nivel mundial, según el *Informe 2010 de la situación global de las Energías Renovables* de la REN21. Un reciente artículo publicado en *Scientific American* sostiene que hacia 2030 será completamente posible satisfacer las necesidades energéticas de todo el mundo mediante fuentes de energía eólica, hídrica y solar. Menos del 9% de esta energía provendría de proyectos hidroeléctricos, la mayoría de los cuales ya han sido construidos. Numerosos ejemplos han demostrado que es posible satisfacer las necesidades de agua mediante su conservación, almacenamiento y suministro aplicando un enfoque descentralizado y a pequeña escala, a bajo costo y sin necesidad de construir represas destructivas.

Cuando se identifica una represa como la mejor solución luego de un proceso integral de evaluación de opciones transparente y participativo, es importante que se respeten estrictamente los criterios para garantizar los derechos de las comunidades afectadas y proteger el medio ambiente.

La industria de las represas, mediante la Asociación Internacional de Energía Hidroeléctrica y el Foro para la Evaluación de la Sostenibilidad de la Energía Hidroeléctrica (HSAF), acaba de desarrollar su propia herramienta de evaluación para los proyectos hidroeléctricos. Este proceso no incluyó a las personas afectadas ni a las redes de la sociedad civil del sur en la mesa de negociaciones. Consecuentemente, este Protocolo no contempla los requisitos mínimos para la protección de los derechos de las personas y el ambiente. Ni siquiera pretende que los proyectos cumplan con las leyes nacionales y los convenios internacionales. Si bien el Protocolo HSAF ofrece una lista de control útil para quienes construyen la represa, no es posible que un enfoque limitado

y voluntario sustituya uno basado en los derechos como lo plantea la Comisión Mundial de Represas.

En el 10° aniversario de la Comisión Mundial de Represas, reafirmamos los principios basados en los derechos adoptados por el informe de la CMR y por numerosos convenios, leyes, políticas y reglamentos. Hacemos un llamamiento a los gobiernos de todo el mundo para defender los principios que han respaldado a través de diversas normas y estándares al momento de planificar, proyectar y construir represas. Al mismo tiempo, permanecemos abiertos a un diálogo con todos los actores (gobiernos, empresas, inversionistas y otros grupos de la sociedad civil) acerca de la protección de nuestros ríos y de los derechos de quienes más dependen de ellos.

Con el apoyo de:

1. Centro de Derechos Humanos y Ambiente (CEDHA), Argentina
2. Fundación PROTEGER, Argentina
3. CDM Watch, Belgium
4. Núcleo de Assessoria às Comunidades Atingidas por Barragens (NACAB), Brasil
5. Burma Rivers Network, Birmania
6. Cameroon Gender and Environment Watch, Camerún
7. Amigos de la Tierra Canadá, Canadá
8. Coalición Ciudadana por Aisen Reserva de Vida, Chile
9. ECOSISTEMAS, Chile
10. Etica en los Bosques, Chile
11. Jóvenes Tehuelches Valdivia, Chile
12. Green Watershed, China
13. ILSA, Colombia
14. COECOCEIBA - Amigos de la Tierra Costa Rica, Costa Rica
15. Amigos de la Tierra Chipre, Chipre
16. Amigos de la Tierra Finlandia, Finlandia
17. Urgewald, Alemania
18. The Institute for Ecology and Action Anthropology (INFOE), Alemania
19. CounterCurrent - GegenStroemung, Alemania
20. Fundación para el Desarrollo de la Cuenca del Volta, Ghana
21. Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH), Honduras
22. Alternatives Asia, India
23. Manthan Adhyayan Kendra, India
24. Red de Asia del Sur de Represas, Ríos y Gente (SANDRP), India
25. Indian Social Action Forum (INSAF), India
26. River Basin Friends, (NE) India
27. Kuki Students Democratic Front, India
28. National Forum of Forest People & Forest Workers, India
29. Himalayan Peoples Forum, India
30. Kriti Team, India
31. CAPP, Indonesia
32. Sawit Watch, Indonesia
33. Campagna Per La Riforma Della Banca Mondiale, Italy
34. Japan Center for a Sustainable Environment and Society (JACSES), Japón
35. Amigos de la Tierra Japón, Japón
36. Amigos del Lago Turkana, Kenya
37. MAUDESCO/Amigos de la Tierra Isla Mauricio, Mauricio

38. Fundar, Centro de Análisis e Investigación, México
39. JA! Justica Ambiental, Mozambique
40. Water and Energy Users' Federation-Nepal, Nepal
41. Himalayan and Peninsular Hydro-Ecological Network (HYPHEN), Nepal
42. Anti Pancheshwar-Purnagiri Dam Struggle Committee, Nepal
43. Koshi Victim Society, Nepal
44. Saptakoshi High Dam Watch Group, Nepal
45. Arun Concerned Group, Nepal
46. Both ENDS, The Netherlands
47. Hadejia Jama'are Kumadugu Yobe Basin (HJKYB), Nigeria
48. SWAPHEP, Nigeria
49. FIVAS, Noruega
50. SOBREVIVENCIA - Amigos de la Tierra Paraguay, Paraguay
51. Tebtebba, Filipinas
52. Klub Gaja, Polonia
53. International Socio-Ecological Union, Russia
54. Rwanda NGOs Forum on Water, Sanitation and Environment (RWASEF), Rwanda
55. Amigos de la Tierra Sierra Leona, Sierra Leone
56. Matoti Forum, Sudáfrica
57. Climate Justice Now, Sudáfrica
58. Earthlife Africa eThekwini, Sudáfrica
59. EcoDoc Africa, Sudáfrica
60. South African Water Caucus (SAWC), Sudáfrica
61. Rural Support Services, Sudáfrica
62. Centre for Civil Society, Sudáfrica
63. Concerned KwaDinabakubo Women's Group, Sudáfrica
64. Centre for Environmental Justice, Sri Lanka
65. Emandla Ekuphila Water User District, Swazilandia
66. Declaración de Berna, Suiza
67. Focus on the Global South, Thailand
68. Jeunes Volontaires pour l'Environnement, Togo
69. Initiative to Keep Hasankeyf Alive, Turkey
70. National Association of Professional Environmentalists (NAPE), Uganda
71. International Rivers, EE.UU.
72. Amigos de la Tierra EE.UU., EE.UU.
73. National Wildlife Federation, EE.UU.
74. International Accountability Project, EE.UU.
75. Kaluli Development Foundation, Zambia
76. African Rivers Network (ARN)
77. Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente, AIDA
78. European Rivers Network (ERN)