

LAS GRANDES REPRESAS NO SON FUENTE DE ENERGÍA LIMPIA NI SOSTENIBLE

LOS GOBIERNOS, ORGANISMOS INTERNACIONALES E INSTITUCIONES FINANCIERAS DEBEN IMPLEMENTAR SOLUCIONES REALES AL CAMBIO CLIMÁTICO

Según la Comisión Mundial de Represas, hasta el año 2000 se habían construido 50 mil grandes represas, interrumpiendo más del 60% de los ríos del planeta¹. Solo en América Latina existen en operación 973 represas hidroeléctricas de diferentes tamaños, y aproximadamente 1,600 más están en proceso de construcción o planeación, y se prevé que 254 de ellas serán construidas en la Cuenca Amazónica². Uno de los argumentos principales para el actual auge de la construcción de grandes represas alrededor del mundo es que éstas brindan una solución de “energía limpia” a la crisis climática.

Sin embargo, evidencia científica demuestra que las grandes represas:

1. Producen gases de efecto invernadero, incluyendo metano, especialmente en regiones tropicales;
2. Son altamente vulnerables a sequías extremas e inundaciones, fenómenos cada vez más comunes en un clima cambiante;
3. Causan daños ambientales graves e irreparables, especialmente en ecosistemas de agua dulce y biodiversos, con consecuencias para servicios ambientales vitales a nivel local, regional y global como la regulación del sistema climático;
4. Conllevan frecuentemente violaciones de derechos humanos como la falta de consulta y consentimiento libre, previo e informado con poblaciones indígenas y otras comunidades tradicionales; la pérdida de territorios y medios de sustento (causando impactos negativos especialmente en mujeres, niños, ancianos y otras personas en situación de vulnerabilidad); y la explotación laboral de los trabajadores que las construyen;
5. Implican sobrecostos que en promedio duplican los presupuestos iniciales, causando grandes problemas económicos en países en desarrollo, incluyendo el desvío de recursos escasos que podrían invertirse en fuentes de energía realmente sostenibles;
6. Tardan mucho tiempo en ser operativas debido, entre otras cosas, a frecuentes atrasos en su construcción, lo que las hace ineficientes ante las crisis energéticas y climáticas urgentes que pretenden combatir;
7. Provocan significativas pérdidas sociales, ambientales y económicas que raramente son consideradas en los presupuestos oficiales de los proyectos, empobreciendo a comunidades locales y contradiciendo gravemente su principal y publicitado objetivo de aliviar la pobreza y la necesidad de energía.

Sin embargo, las represas hidroeléctricas continúan siendo promovidas como fuente de energía limpia y sostenible ante la creciente demanda energética³.

HOY existen alternativas más limpias y eficientes, menos costosas y más rápidas para responder simultáneamente a necesidades energéticas legítimas y a la crisis climática. Por ello EXIGIMOS a los Gobiernos, organismos internacionales e instituciones financieras que de inmediato:

1. **Dejen** de considerar a las grandes represas como fuente de energía limpia dados sus comprobados impactos negativos aquí mencionados.
2. **Implementen soluciones energéticas sostenibles** que prioricen incentivos para la eficiencia energética y para energías renovables descentralizadas como la solar, la eólica, la geotérmica y la de biomasa.
3. **Eviten** incentivos para grandes represas de instituciones internacionales y de mecanismos de la CMNUCC como el Mecanismo de Desarrollo Limpio o el Fondo Verde Climático.
4. **Incorporen** en la planeación y autorización de nuevas propuestas de proyectos hidroeléctricos:
 - a. una evaluación del potencial de emisiones de gases de efecto invernadero, incluyendo el metano generado por embalses;
 - b. un análisis riguroso de la vulnerabilidad ante sequías extremas e inundaciones, dados los escenarios del cambio climático;
 - c. las lecciones aprendidas sobre los costos económicos reales y las demoras en la construcción de grandes represas;
 - d. una evaluación integral de los impactos y riesgos socioambientales, incluyendo los impactos acumulativos de las cascadas de las represas y de proyectos de infraestructura relacionados, haciendo uso de instrumentos de planeación como Evaluaciones de Impacto Ambiental Estratégicas a nivel de cuencas; y
 - e. respeto pleno por los derechos de las poblaciones indígenas y otras comunidades locales, incluyendo los derechos a la tierra y a una consulta y consentimiento libre, previo e informado;
5. **Adopten** procesos de decisión participativos y transparentes, considerando todo el espectro de alternativas energéticas, identificando las opciones más adecuadas para satisfacer las necesidades de las sociedades y comunidades, y evitando proyectos dañinos e innecesarios.

Firman:

Argentina

Alianza Sistema de Humedales Paraguay Paraná
Asociación Amigos de los Parques Nacionales (AAPN)
Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FORO)
Fundación M'Biguá, Ciudadanía y Justicia Ambiental
Grupo Ecologista Cuña Pirú
Los Verdes-Foro de Ecología Política

Australia

Werribee Riverkeeper

Bangladesh

Blue Planet Initiative (BPI)

Bolivia

Fundación GaiaPacha
Red Jurídica Amazónica (RAMA)

Brasil

Articulação dos Povos Indígenas do Brasil – APIB
Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira – COIAB
Associação Indígena Pahyhyp (Povo Munduruku del Médio Tapajós)
Movimento Munduruku Iperég Ayu
APREC - Ecosistemas Costeiros

Apremavi - Associação de Preservação do Meio Ambiente e da Vida
Associação ARUANA
Coletivo de Mulheres de Altamira
Conselho Indigenista Missionário - Cimi
Ecologia E Ação (ECO A)
Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (FASE)
Fórum Mudanças Climáticas e Justiça Social
Frente por uma Nova Política Energética para o Brasil
Greenpeace Brasil
Grupo Carta de Belém
Instituto de Estudos Socio-Econômicos (INESC)
Instituto Madeira Vivo (IMV)
Kanindé - Associação de Defesa Etnoambiental
Movimento de Mulheres Campo e Cidade Regional Transamazônica e Xingu
Movimento Ficha Verde
Movimento Negro de Altamira
Movimento Tapajós Vivo
Movimento Xingu Vivo Para Sempre
Uma Gota no Oceano

Chile

Chile Ambiente, Chile
Coalición Cuidana Aisén Reserva de Vida
Comisión Justicia y Paz
Consejo de Defensa de la Patagonia
Corporación Privada para el Desarrollo de Aysén (CODESA)
FIMA
Fiscalía del Medio Ambiente (FIMA)
Fundación Melimoyu
Función Sociedades Sustentables
Fundación Terram
Futaleufú Riverkeeper
Hora Constituyente
Maule Itata Coastkeeper
Programa Chile Sustentable

China

Beiyun Waterkeeper, China

Colombia

Asociación Ambiente y Sociedad
Bogotá Riverkeeper
Centro de Estudios para la Justicia Social "Tierra Digna"
Fundación Rio Urbano
Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos (ILSA),
Rio Cravo Sur Waterkeeper

Río Meta Waterkeeper

Costa Rica

Asociación de Ecología Social (AESO)
Asociación Palmareña para la Recuperación del Ambiente (APRA)
Asociación Proyectos Alternativos para Desarrollo Social (PROAL)
Asociación Regional Centroamericana para el Agua y el Ambiente (ARCA)
Bloque Verde
Cooperativa de Talamanca Sostenible
Federación Ecologista de Costa Rica (FECON)
Finca Amalur
Oilwatch Mesoamérica
Unión Norte por la Vida
Justicia para la Naturaleza

Ecuador

Asociación Guayllabamba Waterkeeper
Centro de Documentación en Derechos Humanos "Segundo Montes Mozo S.J." (CSMM)
Coalición por Justicia Climática
Comisión Ecuémica de Derechos Humanos (CEDHU)
Iniciativa de Estero Salado Waterkeeper
La Comisión Ecuémica de Derechos Humanos (CEDHU)
Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD Regional)

España

Asociación Catalana para el Agua y el Ambiente (ASCA)
Asociación para la Justicia Ambiental
Centro de Documentación y Solidaridad con America Latina y Africa
Coordinadora de Afectados por Embalses y Trasvases (COAGRET)
URA Nueva Cultura del Agua en Navarra

Estados Unidos

Amazon Watch
Apalachicola Riverkeeper
Cahaba Riverkeeper
Center for International Environmental Law
Friends of the Earth US
Indigenous Environmental Network
Milwaukee Riverkeeper
Save The Colorado,
South Riverkeeper
Spokane Riverkeeper
Poudre Waterkeeper

Filipinas

Freedom from Debt Coalition (FDC)

France

Therapie et de Relation d'aide par la Mediation Animale (Fitram)

Guatemala

Asociación Ceiba
Colectivo MadreSelva
Consejo de Pueblos de Tezulutlán
Alianza de Derecho Ambiental y Agua (ADA2)
Rio Motagua Waterkeeper

Honduras

Asociación de Juntas Administradoras de Agua, de San Francisco y de El Porvenir
Instituto de Derecho Ambiental de Honduras
OFRANEH

India

Centre for Organisation Research & Education (CORE)

Malaysia

SAVE Sarawak Rivers Network
School of Acting Justly, Loving Tenderly, Treading Humbly (SALT)
Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)
Persatuan Belia Perubahan Iklim,

México

Bahía de los Ángeles Coastkeeper
Abogadas y Abogados para la Justicia y los Derechos Humanos, A. C.
Acción Colectiva Socio Ambiental, A.C.
Alianza de Comunidades y Usuarios del Río Bobos Nautla
Amigos del Río San Rodrigo
Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (LAVIDA)
Bios Iguana
Bios Iguana AC.
Centro de Derechos Humanos de la Montaña - "Tlachinollan"
Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (CEMDA)
Colectivo Defensa Verde Naturaleza para Siempre,
Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota (CECOP)
Consejo de Pueblos Unidos en Defensa del Río Verde

Consejo Tiyat Tlali

Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C.
Instituto Mexicano Para el Desarrollo Comunitario, A.C. (IMDEC)

JASS, Asociadas por lo Justo

LaVida

Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas (MAPDER)

Movimiento Mexicano de Afectados por las Represas (MAPDER)

Otros Mundos AC

Promoción y Desarrollo Social A.C.,
Pueblos Unidos de la Cuenca Antigua por los Ríos Libres,

Servicios para una Educación Alternativa A.C.

Unitierra en Puebla

Makxtum Kgalhaw Chuchutsipi

Nicaragua

Centro Humboldt

Fundación Popol Na,

Nigéria

Centre for Health Rights Advocacy, Nigeria

Panamá

Alianza para el Desarrollo Integral Unidos por Panamá

Alianza para la Conservación y el Desarrollo (ACD)

Amigos del Parque Internacional La Amistad (AMIPILA),

Asociación Agro Ecoturística La Amistad (ASAELA)

Asociación Agroecológica Macho de Monte

Asociación Ambientalista de Chiriquí

Asociación Conservación de la Biosfera

Asociación de Productores Agroecologistas La Amistad (ADPAELA)

Asociación de Productores de Cultivos Exportables (APCE)

Asociación de Productores de Renacimiento

Asociación Ecologista de Productores Orgánicos de Rovira,

Centro de Incidencia Ambiental de Panamá (CIAM)

Centro Misionero de la Concepción

Colectivo Voces Ecológicas (COVEC),

Comité por la Defensa del Río Gariché y sus Afluentes

Comité Pro Defensa del Recurso Hídrico y

Biodiversidad de Renacimiento

Fundación para el Desarrollo Integral, Comunitario y Conservación de los Ecosistemas

Grupo Conservacionista de Santa Rita
Grupo Ecologista de Renacimiento para la
Protección del PILA
Grupo Orgánico de Agricultores Cerro Punteños
Red Ecológica, Social y Agropecuaria de Veragias
(RESAVE)

Peru

Amazónicos por la Amazonía (AMPA)
Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)
Central Ashaninka del Rio Ene (CARE)
Centro de Desarrollo Étnico (CEDET)
Centro de Investigación y Promoción Rural-Urbana
(CIPRU)
Centro de Promoción y Defensa de Derechos
Humanos Arequipa (CEPRODEH)
Centro para la Sostenibilidad Ambiental de la
Universidad Peruana Cayetano Heredia (CSA-
UPCH)
Comisión de Derechos Humanos de Ica
Coordinadora Nacional de Derechos Humanos
Derecho Ambiente y Recursos Naturales - DAR
Derechos Humanos y Medio Ambiente
Fórum Solidaridad Perú
GRUFIDES
Grupo de Formación e Intervención para el
Desarrollo Sostenible (GRUFIDES)
Ingeniería Sin Fronteras
Movimiento Ciudadano frente al Cambio Climático
- MOCICC
Plataforma Interinstitucional Celendina
Pronaturaleza-Fundación Peruana para la
Conservación de la Naturaleza
Río Mapacho Waterkeeper
ACCP
Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA)
Urku Estudios Amazónicos
Fundación EcuMénica para el Desarrollo y la Paz
(FEDEPAZ)

Portugal

Quercus-Associação Nacional de Conservação da
Natureza, Portugal

República Dominicana

Instituto de Abogados para la Protección del Medio
Ambiente
Ozama Waterkeeper
Suiza
Freshwater Action Network (FAN) Geneve
Bruno Manser Fund

Turquia

Doga Dernegi, Turquía

Ucrania

EcoClub Ukraine,

Reino Unido

Bianca Jagger Human Rights Foundation (BJHRF)

Organizaciones y redes regionales

Red Centroamericana de Acción del Agua
(FANCA), Regional
Red Latinoamericana contra represas y por los ríos,
sus comunidades y el agua – REDLAR
Asociación Interamericana para la Defensa del
Ambiente (AIDA), Regional

Organizaciones y redes internacionales

Coalición Internacional para el Hábitat, Oficina
para América Latina
International Rivers
Oilwatch
Survival International
Waterkeeper Alliance

¿Por qué las represas no son fuente de energía limpia y por qué necesitamos alternativas?

1. Porque emiten gases de efecto invernadero que contribuyen al cambio climático

La construcción y operación de grandes represas genera emisiones de CO₂ y, especialmente en zonas tropicales, emisiones de metano provenientes de las grandes cantidades de material orgánico en descomposición retenido en los estanques inundados. El metano es un gas de efecto invernadero entre 20 y 40 veces más potente que el CO₂⁴.

2. Porque dificultan la adaptación al cambio climático

Las represas no son lo suficientemente flexibles para soportar el cambio climático. Por el contrario, son ineficientes ante sequías e inseguras frente a inundaciones, lo cual agrava el riesgo de desastres.⁵ Más aún, amenazan sistemas hidrológicos completos, y destruyen ecosistemas clave y pesquerías, comprometiendo así la posibilidad de las comunidades de adaptarse al cambio climático.

3. Por los sobrecostos, demoras y pérdidas económicas que implican

Los datos demuestran que el costo de la mayoría de las represas construidas ha sido 96% mayor de lo presupuestado inicialmente. Este gasto ha sido relacionado con el aumento de la deuda pública y con las crisis económicas en varios países⁶.

4. Por el tiempo que demoran en ser operativas, lo que las hace una solución inferior a la crisis urgente que pretenden combatir

La construcción de grandes represas toma aproximadamente 8.6 años, y se requiere de un tiempo adicional para que empiecen a operar. Expertos han documentado que ocho de cada diez represas exceden su tiempo estimado de construcción en más de 44%⁷. Su vida útil es en promedio de apenas 50 años⁸. Las represas no son una solución eficiente a las urgentes demandas de energía.

5. Porque causan graves e irreparables daños ambientales

Las grandes represas causan daños ambientales en ríos, cuencas hidrográficas y ecosistemas aledaños. Estos daños incluyen el empeoramiento de la calidad del agua en los ríos, la degradación de ecosistemas acuáticos, la desaparición de muchos ecosistemas ribereños; y daños serios a la biodiversidad que incluyen la extinción de especies⁹.

6. Porque su inadecuada implementación genera violaciones de derechos humanos y empobrecimiento de comunidades

Los derechos humanos de las personas afectadas por grandes represas han sido sistemáticamente ignorados. Las grandes represas han llevado a desplazamientos forzados¹⁰, problemas de salud, pérdida de fuentes de alimentación y formas de vida tradicionales, empobrecimiento de comunidades y criminalización de la protesta social. Los procesos de autorización son generalmente defectuosos: los permisos son otorgados sin evaluaciones de impacto ambiental y social integrales, y sin mecanismos adecuados de participación y consulta pública, incluyendo procesos de consentimiento libre, previo e informado¹¹.

Para mayor información:

AIDA sobre represas: <http://www.aida-americas.org/es/project/grandesrepresas>

International Rivers: <http://www.internationalrivers.org/es/node/441>

Informe: [Grandes Represas en América: ¿Peor el Remedio que la Enfermedad?](#)

Blog de interés: [Desmantelando el mito de las represas](#), [Grandes represas elefantes blancos](#), [Las represas no resolverán los problemas en energía de África](#)

NOTA DEL TEXTO

¹ Informe de la Comisión Mundial de Represas. http://www.internationalrivers.org/files/attached-files/wcd_espanol.pdf

² State of the World's Rivers, <http://www.internationalrivers.org/worldsrivers/>

³ Por ejemplo, sobre el caso del Banco Mundial: Directions for the World Bank Group's Energy Sector.

<http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/SDN/energy-2013-0281-2.pdf>

⁴ Fearnside, Philip. 2007. *Why hydropower is not clean energy*. Scitizen, Paris, França. http://www.scitizen.com/future-energies/why-hydropower-is-not-clean-energy_a-14-298.html

Fearnside, P.M. & S. Pueyo. 2012. Underestimating greenhouse-gas emissions from tropical dams. *Nature Climate Change* 2(6): pp. 382–384 Otros textos de P. Fearnside:

<http://philip.inpa.gov.br> International Rivers 2006. *Fizzy Science: Loosening the Hydro Industry's Grip on Reservoir*

Greenhouse Gas Emissions Research, International Rivers, 2006 <http://www.internationalrivers.org/resources/fizzy-science-loosening-the-hydro-industry-s-grip-on-reservoir-greenhouse-gas-emissions>

⁵ IPCC 2013 Supplement to the 2006 Guidelines for National GHG Inventories: Wetlands <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/wetlands/>

International Rivers, 2013. *Wrong Climate for Big Dams: Destroying Rivers Will Worsen the Climate Crisis* <http://www.internationalrivers.org/resources/wrong-climate-for-big-dams-fact-sheet-3373>

⁶ Ansar, Atif, Bent Flyvbjerg, Alexander Budzier and Daniel Lunn, Should We Build More Large Dams? The Actual Costs of Hydropower Megaproject Development (March 10, 2014). *Energy Policy*, March 2014, pp.1-14. Leslie, J. *Large Dams just aren't Worth the Cost*, OP-ED, New York Times, 8/22/2014, http://www.nytimes.com/2014/08/24/opinion/sunday/large-dams-just-arent-worth-the-cost.html?emc=eta1&_r=1

En el caso de Brasil, el Tribunal de Cuentas investigó las obras energía implementadas entre 2005 y 2012 concluyendo que casi el 80% de las hidroeléctricas no cumplirán cronograma previsto <http://oglobo.globo.com/economia/tcu-constata-atrasos-nas-obras-de-energia-leiloadas-pelo-governo-de-2005-2012-13822128>.

⁷ Ansar, A., et al.

⁸ Friends of the Earth, et al. *Dam Removal Success Stories*. (1999).

<http://www.michigandnr.com/publications/pdfs/fishing/dams/SuccessStoriesReport.pdf>

http://www.teachengineering.org/view_lesson.php?url=collection/cub_/lessons/cub_dams/cub_dams_lesson08.xml

⁹ AIDA. Grandes Represas en América: ¿Peor el remedio que la enfermedad?

http://www.aida-americas.org/sites/default/files/InformeAIDA_GrandesRepresas_BajaRes_1.pdf Little, Paul 2013.

Megaproyectos en la Amazonia - Un análisis geopolítico y socioambiental con propuestas de mejor gobierno para la Amazonía, RAMA/ARA/DAR

<http://raisg.socioambiental.org/system/files/Megaproyectos%20Amazon%C3%ADa%20Paul%20Little.pdf>

Fearnside, Philip M. 2014. *Análisis de los Principales Proyectos Hidro-Energéticos en la Región Amazónica*. DAR, CLAES

http://philip.inpa.gov.br/publ_livres/Preprints/2013/Fearnside-ANÁLISIS-Hidroelectricas-Preprint.pdf; - Nobre, Antônio

2014. *O Futuro Climático da Amazônia*, ARA/INPE, <http://www.ccst.inpe.br/wp-content/uploads/2014/10/Futuro-Climatico-da-Amazonia.pdf>

¹⁰ Oliver-Smith, Anthony. 2010 *Defying Displacement: Grassroots Resistance and the Critique of Development*, University of Texas Press. <http://utpress.utexas.edu/index.php/books/olidef> Según la Comisión Mundial de Represas, entre 40 y 80 millones de personas han sido desplazadas por grandes represas, lo que equivale aproximadamente a una de cada cien personas vivas hoy en día.

¹¹ Thayer Scudder, Instituto de Tecnología de California, promovió la construcción de represas durante 58 años, considerándolas una opción para el alivio de la pobreza. A sus 84 años cambió de opinión públicamente, declarando que las grandes represas no valen lo que cuestan y que muchas de las que están en construcción tendrán consecuencias desastrosas. Leslie, Jacques *Large Dams just aren't Worth the Cost*, New York Times, 8/22/2014,

http://www.nytimes.com/2014/08/24/opinion/sunday/large-dams-just-arent-worth-the-cost.html?emc=eta1&_r=3

(inglés). Bosshard, Peter. 2014 *Diez cosas que usted debe saber sobre las Represas*

<http://www.internationalrivers.org/es/resources/diez-cosas-que-usted-debe-saber-sobre-las-represas-8326> Sobre el caso de la Amazonia brasileña: Millikan, Brent 2014. "The Amazon: Dirty dams, Dirty Politics and the Myth of Clean Energy,"

Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America: Vol. 12: Issue 2, pp. 134-138

<http://digitalcommons.trinity.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1189&context=tipiti>